

**Organisation de l'enseignement moral et civique (EMC) en classe
de première générale et technologique, année 2016-2017**

Julien DELENTE

Professeur d'histoire géographie, lycée Augustin Fresnel, Bernay

I- Démarche

La mise en œuvre du programme d'EMC est un enjeu important pour l'enseignant dans la mesure où ce programme, par sa singularité et son détachement des disciplines « académiques » est un vecteur de transmission des valeurs essentielles du vivre-ensemble, celles-là même qui forgent l'âme des Etats-Nations les plus modernes. C'est un outil essentiel pour des élèves amenés à devenir de futurs citoyens éclairés capables de penser par eux-mêmes dans un contexte de standardisation de la pensée en lien avec une mondialisation effrénée.

Pour l'enseignant le manque de repère ou de cadres programmatiques avancés est une aubaine pour laisser libre cours à sa liberté pédagogique. Il s'agit donc de faire preuve de créativité afin de rendre la séance d'EMC la plus attractive possible pour des élèves en attente d'innovations pédagogiques et de cadres bien définis.

Ainsi, héritant de classes à faibles effectifs, de nombreux créneaux d'EMC dans mon emploi du temps et gardant à l'esprit l'idée forte que cette matière doit pouvoir éveiller les futures consciences de demain, j'ai décidé de rendre l'élève acteur de sa séance en inscrivant son rôle dans les grandes thématiques du programme de l'éducation nationale.

Le débat s'est vite imposé comme étant un moyen pour les élèves d'échanger sur des sujets de société importants pendant une heure et de manière efficace.

Mais le simple échange ne saurait être la seule justification au débat, loin de là. En effet, outre le moyen d'aborder des sujets de société, débattre est un vecteur de sociabilité qui peut être constructif s'il est bien géré, et j'insiste sur ce dernier aspect.

Dans un premier temps, le débat invite chacun à prendre la parole en public, compétence extrêmement précieuse et valorisante dans le milieu professionnel. Le débat permet à l'élève de se projeter, l'espace d'un instant, dans le futur. Pour les élèves les plus extravertis, cet exercice est un moyen d'épanouissement avancé, tandis que les plus réservés bénéficient d'une tribune bienveillante susceptible de développer la « confiance en soi ».

Il invite ensuite à écouter l'autre et entretenir ainsi le respect entre les individus. Dans une société qui tend dangereusement vers l'individualisme et le chacun pour soi, cette règle de savoir-vivre ne semble pas anecdotique. Aussi, l'importance de l'écoute permet de s'ouvrir aux autres, de les découvrir sous un autre jour et parfois même de les comprendre davantage. L'écoute est un moyen de s'auto-discipliner qui incite précisément à enrichir l'argumentation dans le but de préparer une réponse pertinente capable elle-même de stimuler les autres élèves.

Le débat se présente donc comme un rempart à toutes les formes d'expressions publiques mal orchestrée auxquelles les élèves sont quotidiennement confrontés à la télévision, dans la presse ou sur Internet et qui entretiennent des polémiques stériles, parfois violentes et le plus souvent peu

constructives. Ici, le débat est au contraire un moment de rassemblement, d'échange, de respect de l'autre et d'écoute qui vise à entretenir le lien social.

Mais pour tendre vers cet idéal, il importe de définir correctement le cadre qui va circonscrire le bon déroulé du débat.

II- Mise en œuvre

A- Objectifs

Il s'agit, dans un premier temps, de fixer les objectifs car il faut bien le dire, un débat en classe ne s'improvise pas. Il nécessite un véritable travail de préparation, à la fois pour le professeur et pour l'élève.

Outre la sensibilisation au caractère citoyen de la démarche, l'EMC étant une discipline imposée aux élèves, il m'a semblé important d'imposer une notation garante du bon fonctionnement du débat. En effet, loin d'être un critère parfait, la note demeure un moyen de motiver les élèves les plus récalcitrants à cet exercice et de récompenser les plus méritants. A ce stade de l'année, au début du second trimestre, la méthode commence à porter ses fruits car les élèves les plus réservés et les moins intéressés se sont mis à participer. Une prise de parole sollicitée confère automatiquement un 10/20 coefficient 0,5. Cette note se veut comme une invitation à participer. Elle doit donner un caractère valorisant à l'EMC. La réitération de la prise de parole peut vite faire grimper la note. Une prise de parole désignée ne rapporte aucun point afin, là encore, d'inciter les élèves à être volontaire.

B- Répartition des tâches

Dans un second temps, il s'agit de répartir les tâches et de définir précisément les rôles de chacun car chaque élève est invité à apporter sa pierre à l'édifice. Des volontaires sont invités pour occuper quatre rôles majeurs du débat. J'ai nommé ces rôles « responsabilités » car ils encouragent les élèves à se porter volontaire pour accomplir et encadrer le débat. Une responsabilité est notée sur 20 coefficient 1. Afin d'inciter à la responsabilité, il sera attribué au minimum, la note de 11/20 pour un élève volontaire.

La première responsabilité est la « **présidence de séance** ».

Les présidents de séance sont au nombre de deux et sont chargés de la présentation du débat (travail préparatoire en amont) pendant une dizaine de minutes, de l'encadrement de celui ainsi que de la distribution de la parole. Ils peuvent également désigner des élèves.

C'est un travail difficile car il nécessite de l'aisance afin de rebondir sur les différentes thématiques inhérentes au débat, sans jamais y participer, et de le faire vivre. L'idée étant de

rendre le débat dynamique et d'éviter les moments de flottement qui peuvent parfois le polluer. Par délégation exceptionnelle de ses pouvoirs, le professeur confère provisoirement aux présidents de séance une autorité sur les échanges. Ainsi, ils deviennent les arbitres du débat leur permettant ainsi d'intervenir pour faire cesser des discussions inutiles, le brouhaha ou les échanges stériles. C'est le moment pour ces élèves de s'affirmer et de manifester de l'autorité de manière mesurée et pondérée sous le regard bienveillant du professeur.

Pour le moment les présidences sont encore un peu ternes, à part quelques-unes particulièrement rythmées, la plupart des présidents font le travail de base, à savoir présenter le sujet et se contenter de distribuer la parole. Ce point se devra d'être perfectionné.

La seconde responsabilité est celle de « **secrétaire de séance** ».

Ce rôle est tenu par un élève en charge de réaliser un compte rendu du débat qu'il fera brièvement à l'oral en conclusion de celui-ci à partir des notes prises en écoutant les échanges. Le « secrétaire de séance » ne prend pas part au débat, il écoute et prend des notes. Il devra rendre une synthèse du débat deux semaines plus tard qui s'appuiera sur ses notes. Elle doit rendre compte des échanges en relevant et hiérarchisant les arguments les plus pertinents de chacun afin de dégager les grandes problématiques posées par le sujet.

La troisième responsabilité est celle du « **comptable** ».

Celui-ci a pour objectif de comptabiliser les prises de parole volontaires et d'être en capacité de pouvoir dresser un bilan de celles et ceux qui auront été les plus convaincants. Ce travail est exigeant dans la mesure où il responsabilise l'élève qui devra être extrêmement attentif afin de ne négliger aucune prise de parole. Du sérieux de ce travail, dépend la note de chaque élève participant au débat. Cette comptabilité sera examinée par la suite par le professeur qui la recoupera avec ses propres notes.

C- Importance de la configuration de la salle

Après cette répartition des tâches **la configuration de la salle de classe doit être adaptée à l'exercice**, ainsi les tables sont disposées en début d'heure en rectangle afin que tout le monde puisse se faire face. J'invite les élèves à faire le moins de bruit possible durant cette phase critique de nuisances sonores.

Sur un côté de ce rectangle de tables, siègent les responsables (présidents, comptable, secrétaire).

Le reste du groupe se répartit sur les trois autres côtés du rectangle en fonction du positionnement de chacun par rapport au sujet de chaque débat. L'idée pour les élèves étant de prendre une décision quant à leur positionnement par rapport au sujet du jour qu'ils auront préparé chez eux en amont.

Trois camps se distinguent donc :

Le premier camp est « favorable à », « pour ».

Le second camp est « défavorable à », « contre ».

Le troisième camp est dit « nuancé », c'est-à-dire qu'il ne parvient pas à trancher de manière ferme sur le sujet du débat. Ce dernier camp est souvent une « planque » pour les élèves qui n'ont pas travaillé mais ils découvrent vite, lorsqu'on les sollicite, qu'il s'agit du camp le plus rigoureux car il nécessite une double argumentation pour justifier du positionnement : « D'un côté je pense que...mais de l'autre je pense également que... ».

La répartition des nuancés s'est, depuis, rééquilibrée.

Chaque élève doit arriver en classe avec au moins un argument afin de défendre son point de vue. L'écoute du débat est censée stimuler d'autres arguments et entraîner la libération des échanges. Un bon débat est un débat difficile à interrompre, vif mais respectueux et qui ne dérive pas. C'est un véritable exercice d'argumentation pour les élèves qui deviennent véritablement acteur de leur séance. Ils doivent donc s'imposer pour aller chercher la meilleure note possible.

Un argument jugé non recevable par le comptable et le professeur ne rapporte aucun point.

Le professeur est en retrait du groupe mais en observateur bienveillant il relève les arguments des uns et des autres qu'il recoupera avec le travail du comptable et du secrétaire pour sa notation finale. Il est chargé de débriefer le débat lors du dernier quart d'heure afin de souligner les bons et les mauvais aspects de celui-ci ainsi que ce qu'il faudrait améliorer. Il apporte les précisions, corrige les approximations ou les contre-vérités et se permet d'intervenir exceptionnellement lorsque les présidents de séance ne font pas correctement leur travail ou si une inexactitude vient polluer les échanges. Généralement, la qualité d'une présidence de séance se mesure au nombre d'interventions du professeur dans le débat !

III- Evaluation

Tous les élèves sont évalués à chaque débat. Il s'agit donc d'un exercice sérieux avec un enjeu. Une note de participation est attribuée à chaque élève ayant pris part au débat.

La moyenne des notes de participation dessine la note finale de l'élève en EMC pour le trimestre.

Les responsabilités sont également notées avec un coefficient supérieur afin de motiver les élèves à les assumer.

IV- Bilan et perspectives

A- Premier bilan après un trimestre d'expérimentation

Les tous premiers débats ont été un peu laborieux car les élèves ne se connaissaient pas encore bien et ne cernaient pas encore toutes les attentes de l'exercice. Progressivement les élèves se sont laissé prendre au jeu. Peu à peu les échanges se sont enrichis et les débats ont gagné en qualité, certains élèves n'hésitant pas défendre leur point de vue avec passion et rigueur. Une qualité qui dépend aussi de l'intérêt des élèves pour le sujet et surtout de leur maîtrise. Ainsi le succès d'un débat est souvent lié au travail fourni en amont par les élèves, il est donc important de les sensibiliser à l'importance de la bonne préparation à la maison. Lorsqu'ils ont bien préparé le sujet en venant en classe avec leur(s) argument(s), les débats se déroulent toujours mieux. L'expérience a convaincu les élèves qui viennent avec plaisir aux séances. Elle a également convaincu les parents, qui ont été particulièrement nombreux à saluer l'initiative. Nombreux ont été les parents à refaire le débat du jour dans la voiture en rentrant du lycée ou même autours de la table le soir en famille. Le débat, outre son caractère scolaire, entretient donc le lien social et forge les consciences citoyennes de demain, deux éléments essentiels pour relever les défis à venir pour nos sociétés contemporaines.

B- Projet en parallèle aux débats et intimement lié à ces derniers

Faire une simulation d'élection présidentielle les semaines du premier et du second tour officiel. L'idée serait pour les élèves d'expérimenter l'expérience du vote, la gestion d'un faux bureau de vote ainsi que le dépouillement et l'exploitation des résultats qui pourront être mis en perspective avec les résultats réels. Les professions de foi seront distribuées en avance afin que les élèves les examinent à la lumière de leur expérience acquise lors des débats et de leurs opinions respectives.

A l'issue de cette formation civique, les élèves seraient sensibilisés au poids du vote et à leur responsabilité collective dans celui-ci.

Répartition des séances par classe :

1STMG (22 élèves): 15 séances

1S (21 élèves): 14 séances

1ES (24 élèves) : 13 séances

Séance N°1 : Présentation de la démarche et des enjeux à destination des élèves

- Objectifs du débat :
 - Pouvoir échanger sur des sujets de société importants sur une heure et de manière efficace.
 - Prendre la parole en public.
 - Savoir orchestrer un débat.
 - 40 à 45 min de débat + 10 min de débriefing par l'enseignant.
 - La bonne répartition des rôles doit contribuer au succès de l'expérience.

- Répartition des rôles pour chaque débat :
 - Présidents de séance (2 personnes):
 - présentent le sujet du jour, distribuent la parole, animent le débat et peuvent désigner des personnes pour solliciter leur avis.
 - Note valorisée en fonction de la prestation et de la gestion du débat
 - Secrétaire de séance (1 personne) :
 - Il ne participe pas au débat mais conserve une trace écrite des séances et la résume à l'issue du débat.
 - Trace écrite remise au propre à rendre au professeur la séance suivante.
 - Note valorisée
 - Il liste la répartition des rôles de chacun pendant le débat.
 - Comptable / Statisticien (1 personne) :
 - Il ne participe pas mais comptabilise les prises de parole des participants au débat.
 - Détermine le résultat numérique du débat (en nombre d'argument POUR, CONTRE, NUANCES).
 - Dois rendre au professeur sa comptabilité.

- Note valorisée
- Participants au débat : deux équipes de contradicteurs qui choisissent leur camp.
 - Chaque participant doit se positionner par rapport au débat : Pour/Contre/Nuancé.
 - Chaque participant doit venir avec au moins un argument.
 - Leur objectif est d'intervenir le plus souvent et le pertinemment possible dans le débat.
- Professeur :
 - Observe attentivement le débat et note les arguments des uns et des autres.
 - Peut intervenir si le débat dérive, si le débat traîne ou si les présidents de séances ne contrôlent plus le débat.
 - Fait un débriefing à la fin.
- Disposition des tables en rectangle afin de faciliter les échanges.

Séance N°2 : L'idée de citoyenneté européenne

- **Thème du débat : Etes-vous d'abord citoyen européen ou citoyen français ?**

Séance N°3 : Voter : citoyenneté, nationalité et souveraineté populaire, le droit de vote, les modalités du vote, élément de comparaison entre différents régimes démocratique.

- **Thème du débat (double) : Faut-il rendre le droit de vote obligatoire ? / Faut-il comptabiliser le vote blanc ?**

Séance N°4 : Payer l'impôt : justifications de l'impôt ; les différentes formes de fiscalité.

- **Thème du débat : L'impôt est-il un moyen de rendre les citoyens égaux ?**

Séance N°5 : S'engager : la notion de militantisme ; les grandes formes d'engagement politique, syndical, associatif.

- **Thème du débat : Faut-il s'engager pour se faire entendre ?**

Séance N°6 : Défendre : organisation et enjeux de la Défense nationale ; l'engagement dans des conflits armés, la sécurité internationale.

- **Thème du débat : Face aux conflits actuels et aux menaces terroristes, faut-il rétablir le service militaire en France ?**

Séance N°7 : Spécificité et rôle des différents médias et éléments de méthode permettant la compréhension critique des informations dont ils sont porteurs et des réactions qu'ils suscitent (commentaires interactifs, blogs, tweets...).

- **Thème du débat : Les médias nous informent-ils correctement ?**

Séance N°8 : Spécificité et rôle des différents médias et éléments de méthode permettant la compréhension critique des informations dont ils sont porteurs et des réactions qu'ils suscitent (commentaires interactifs, blogs, tweets...).

- **Thème du débat : Les réseaux sociaux, un danger pour la société ?**

Séance N°9 : Hors programme.

- **Thème du débat : Pour ou contre la peine de mort ?**

Séance N°10 : Hors programme.

- **Thème du débat : Faut-il légaliser les drogues ?**

Séance N°11 : Hors programme.

- **Thème du débat : Peut-on encore faire confiance aux femmes et hommes politiques ?**

Séance N°12 : Premier tour des élections présidentielles

- Mise en place d'un bureau de vote tenu à tour de rôle.
- Mise en place d'isoloirs
- Mise en place d'un bureau d'inscription
- Mise en place de table de dépouillement
- Communication des résultats.

Séance N°13 : Deuxième tour des élections présidentielles

- Mise en place d'un bureau de vote tenu à tour de rôle
- Mise en place d'isoloirs
- Mise en place d'un bureau d'inscription tenu à tour de rôle.
- Mise en place de table de dépouillement
- Communication des résultats.

Séance N°14 : Hors programme.

- **Thème du débat : au choix, à organiser par les élèves grâce à l'expérience acquise dans les débats précédents.**

Séance N°15 (pour les 1T4): Hors programme.

Thème du débat : au choix, à organiser par les élèves grâce à l'expérience acquise dans les débats précédents.